



DÍA DE ACCIÓN EN ALBANY:
MATERIALES PARA ACTIVISTAS

CONTENIDO

Información para activistas sobre el Día de Acción del 12 de febrero

• Orden del día	1
• Mapa	2
• Detalles sobre las visitas de cabildeo	3-4
• Puntos de discusión para las visitas de cabildeo	5-7
• Preguntas y respuestas para reuniones con los legisladores y el personal	7-10

ORDEN DEL DÍA

Temprano por la mañana

Los autobuses recogen a los participantes y se dirigen a Albany. Visiten fairelectionsny.org/day-of-action para información sobre lugares específicos.

10:30-11:00AM Los autobuses llegan a Albany

Por el lado de Madison Ave. del Empire State Plaza. Los grupos entran al vestíbulo. Deben recoger su almuerzo en el South Corridor (por donde entran). Debe haber letreros a mano izquierda que indiquen dónde buscar los almuerzos para Fair Elections. Tómense un receso para ir al baño, si lo necesitan, y procedan hasta el final hacia el edificio del Capitolio. Pasen por seguridad y sigan su camino (en el pasillo a la derecha, no la izquierda). Suban por las escaleras al final del pasillo y entren al Capitolio. Si hacen una izquierda arriba en la escalera, la escalera del Millón de Dólares queda en esa dirección (lado oeste del Capitolio), aunque necesitarán caminar por el pasillo para encontrarla. Entonces, ¡suban! También hay elevadores cerca.

11:00AM Reunirse para la manifestación

Reúnanse en la escalera del Millón de Dólares. Traigan sus letreros; también tendremos unos cuantos allí.

11:30AM-12:30PM ¡Manifestación en la escalera del Millón de Dólares!

1:00-3:30PM Visitas de cabildeo y acciones de base

Las visitas con los legisladores y el personal se han programado en incrementos de media hora. Se les asignará un grupo de 2-3 asignaciones de visitas de cabildeo. Cuando no estén en visitas de cabildeo, busquen tiempo para almorzar y acompáñennos en una acción creativa y llamativa en el Capitolio—¡para asegurarnos de que los legisladores escuchen nuestro mensaje!

Ninguna reunión debe durar después de las 3:30pm. Diríjense a su autobús a las 3:30pm.

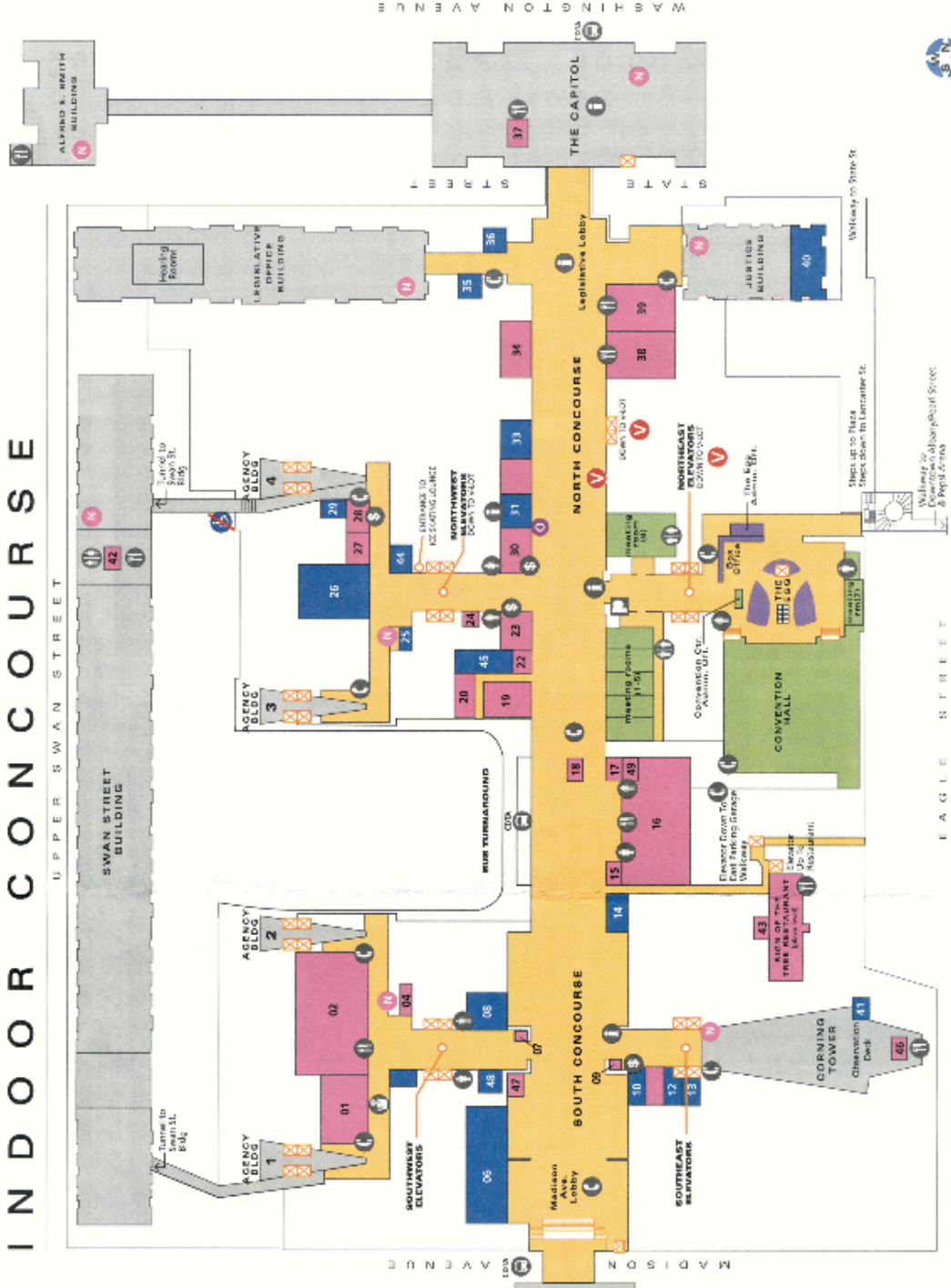
3:45PM Los autobuses se van

Los autobuses salen por el lado de Madison Ave. de Empire State Plaza.



INDOOR CONCOURSE

- KEY :**
- PUBLIC CORRIDORS
 - CONVENTION CENTER
 - THE EGG
 - RETAIL/FOOD
 - STATE OFFICES
- 1 Information
 - 2 Paratilities Cafeteria
 - 3 Administrative Office
 - 4 Box Office
 - 5 Hart Theatre
 - 6 ATM
 - 7 Phones
 - 8 Elevators
 - 9 Escalator
 - 10 Restrooms
 - 11 Dining
 - 12 Vending Machine
 - 13 CDTA (public bus depot)
 - 14 PARK and PAY Station
 - 15 V-LOT Visitor Parking
 - 16 Newsstand
 - 17 Just Jewelry Repair
 - 18 McDonald's/Sandella's
 - 19 Plaza Food Court Cafeteria
 - 20 Hurch House Bakery (Starbucks®) Not Handicapped Accessible
 - 21 Lark Street Flower Market
 - 22 Scott's Hallmark
 - 23 American Red Cross
 - 24 Peanut Land Express
 - 25 Thomas's Famous Shoe Shine
 - 26 Citizens Bank
 - 27 GHJ Family Dental Practice
 - 28 SEFCU Credit Union
 - 29 Key Bank
 - 30 Legislative Gazette
 - 31 Capitol Deli Cafeteria
 - 32 Liberty Market Cafeteria
 - 33 Albany Room Restaurant
 - 34 Swan Street Grill
 - 35 Sign of the Tree (Plaza Level) Handicapped accessible, description noted.
 - 36 25th Floor Cafe
 - 37 African Reflections
 - 38 Sodocho Catering Office
 - 39 STATE OFFICES
 - 40 NY Network Broadcast Ctr.
 - 41 Post Office
 - 42 OGS Plaza Manager, Cultural Events
 - 43 Employer Health Services
 - 44 OGS Conference Room
 - 45 OGS Dark Star Police
 - 46 NYS Deferred Compensation Plan
 - 47 State Security Callers
 - 48 PLAZA VISITOR CENTER & I LOVE NY INFORMATION
 - 49 Emergency Assistance Program
 - 50 NYS Assembly Payroll & Travel Unit
 - 51 NYS Assembly Human Resources
 - 52 Vietnam Gallery
 - 53 Observation Deck
 - 54 Department of State/Fire Prevention and Control
 - 55 CSEA Local 660
 - 56 OGS Food Service Office



E A G L E S T R E E T

ALBANY, NEW YORK



DETALLES SOBRE LAS VISITAS DE CABILDEO

La meta de estas visitas es que ustedes, el Pueblo (y las organizaciones o los capítulos locales de los que ustedes son parte), aseguren un firme compromiso por parte de sus funcionarios electos con apoyar la aprobación de una reforma abarcadora del financiamiento de campañas, inclusive un programa de igualación de pequeños donantes, y con estar disponibles para hacer lo que sea necesario para luchar por la reforma. Estas reuniones no necesitan ser sobre profundos detalles políticos. Si los legisladores o el personal tienen preguntas sobre políticas en detalle que ustedes no saben cómo contestar, pueden recalcar que están allí para expresar su apoyo por la priorización de las elecciones justas y referir al miembro o el personal a Janel Quarless, jquarless@workingfamilies.org, (202) 200-5572. (Janel dirige el Comité de Cabildeo de la campaña.)

Guarden notas de sus reuniones y déjenos saber cómo les va con sus apuntes en nuestro registro de visitas de cabildeo, ubicado en internet en <http://bit.ly/FairElectionsLobbyVisits>.

Sean respetuosos y corteses, pero firmes, en estas visitas. Tenemos una gran oportunidad para crear el gobierno responsable y receptivo que los neoyorkinos merecemos, pero necesitamos que nuestros funcionarios electos den el paso adelante.

Esquema de una visita de cabildeo

1. Presentaciones. Esto es mejor que lo maneje la persona que haya sido escogida para facilitar la reunión. Es mejor mantener las presentaciones simples; nombre, afiliación, conexión con el asunto. Los constituyentes no deben ser tímidos a la hora de comunicarse con su funcionario electo.

2. El facilitador presenta el asunto. Una de las partes más importantes de la reunión. El grupo perderá el control de la reunión inmediatamente, a menos que el líder del equipo presente claramente el problema y la solución del grupo de forma concisa y directa. Reparta los materiales.

3. Cada defensor añade algo a la discusión. Una persona puede ser la experta que habla sobre las complejidades del asunto. Otra persona puede tener una anécdota ardiente. Una tercera persona puede recordarle al legislador que representa a constituyentes que están preocupados por el asunto. Una cuarta persona puede brindar una perspectiva diferente sobre el tema. El punto de cada defensor debe sostenerse sobre el punto anterior.

4. Compromiso. La otra parte más importante. El líder del equipo está encargado de pedirle al legislador que haga algo específico. La pregunta debe ser simple, específica y directa. Si el legislador intenta evadir la pregunta, el líder del equipo debe hacer preguntas de seguimiento hasta que el legislador conteste las preguntas directamente.

5. Recapitular. Una persona debe resumir la reunión al final, probablemente el líder del equipo. Esa persona debe resumir los argumentos y repasar lo que cada persona se comprometió a hacer, especialmente el legislador. Agradezca al legislador antes de irse y recuérdense que pronto daremos seguimiento para ver si los compromisos se están llevando a cabo.

10 SUGERENCIAS PARA CABILDEAR

1. Vengan preparados. (1) Todo el mundo debe saber qué rol juega; (2) Traigan materiales para el legislador (y copias adicionales para el personal); (3) Sepan cuánto tiempo tienen para la reunión; (4) Conozcan los asuntos; (5) Sepan quiénes son sus aliados y oponentes.

2. Identifiquen a todo el mundo en el espacio. Es importante que los legisladores sepan exactamente a quiénes representan ustedes, dónde se basa su organización y cuántos miembros tiene su grupo. Asegúrense de recalcar cuáles defensores son constituyentes del legislador.

3. Digan lo que saben. Nunca mientan. No hay forma más rápida de perder su credibilidad que dar información falsa o engañosa a un legislador. Si no conocen la respuesta a una pregunta, reconózcanlo y ofrezcan buscar los datos y volver al legislador.

4. Sean específicos y directos en cuanto a qué quieren. Recuerden cuál es el propósito de la reunión. ¿Quieren que el legislador patrocine un proyecto de ley? ¿Qué vote de cierta forma? ¿Qué hable con el Portavoz o el Líder de Mayoría? Asegúrense de pedir de forma clara y directa. Solamente una persona debe hacer la pregunta del "compromiso".

5. Mantengan el enfoque. Los legisladores son expertos en hacer que los defensores hablen de cualquier otra cosa excepto la que es relevante en el momento. Dirijan la conversación de vuelta al asunto por el que vinieron a cabildear. No se vayan hasta que consigan respuestas directas a sus preguntas clave.

6. No peleen. Pase lo que pase, conserven la calma. No ganan puntos por ser apasionados y por pelearse con un legislador.

7. Mantengan el control de la reunión. No permitan que el legislador empiece a facilitar la reunión. Ustedes pidieron la reunión. Ustedes son quienes tienen la agenda.

8. Los materiales deben ser breves. Los legisladores y su personal apenas le echan una ojeada a la información que les traen. Los legisladores leen una hoja informativa bien preparada que sea de una sola página, probablemente no lean mucho más que eso.

9. Anticipen los argumentos de su oponente. Es mejor responder a los argumentos de su oponente temprano en la conversación. Hagan esto de forma directa y abierta, sin una pizca de estar a la defensiva.

10. Den seguimiento y cumplan. Envíen una nota de agradecimiento al legislador. La nota debe recordar los compromisos que extrajeron de la reunión. Den seguimiento después de un intervalo apropiado para averiguar si su legislador hizo lo que se comprometió a hacer. También es importante que ustedes cumplan con los compromisos que hayan hecho.

Provisto por NYPIRG

PUNTOS DE DISCUSIÓN PARA LAS VISITAS DE CABILDEO

Para los demócratas en el Senado y la Asamblea:

- Gracias y felicitaciones en la aprobación de una serie de fuertes derechos al voto temprano en la sesión legislativa. Nuestra misión como campaña es sacar el dinero grande y meter a la gente. Ya tomaron los primeros pasos principales para la parte de "meter a la gente" a través de reformas de los derechos al voto. Hoy, estamos aquí para hablar sobre la parte de "sacar el dinero grande" de este trabajo tan importante para la democracia.
- **Creemos que aprobar Elecciones Justas – o Fair Elections; es decir, una campaña de reforma abarcadora del financiamiento de campañas y, de forma importante, un sistema de igualación de pequeños donantes – es algo sumamente crítico.** Como usted sabe, el gobernador, la Asamblea y la Mayoría en el Senado (cuando eran la minoría) han apoyado Elecciones Justas por mucho tiempo.
- La diversa y creciente campaña de Elecciones Justas para Nueva York incluye a más de 200 organizaciones comunitarias, sindicales, de inquilinos, inmigrantes, justicia racial, ambientalistas, religiosas, de buen gobierno y resistencia de base que nos hemos unido porque creemos que usted debe actuar con rapidez para aprobar Elecciones Justas en el presupuesto del estado de Nueva York. Acabar con el tecnicismo de la LLC es necesario, pero no es suficiente.
- Pensamos esto por unas cuantas razones:
 - Una: Hace rato que llegó la hora de empoderar y amplificar más las voces de las mujeres, la gente de color, las familias trabajadoras y de clase media y todos los neoyorkinos infrarrepresentados en el proceso político. Los fondos de igualación de pequeños donantes en nuestro sistema de financiamiento de campañas hacen justamente eso.
 - Dos: Tenemos que reducir la influencia del dinero para lograr lo que la gente necesita. No importa si es el poder de la industria inmobiliaria para bloquear protecciones de inquilinos, o el dinero de la campaña de las escuelas chárter/los fondos buitre que influencia el financiamiento de nuestras escuelas públicas, o la industria del combustible fósil, o la industria de los seguros médicos, etc., tenemos que crear un sistema de financiamiento de campañas que reduzca su influencia y aumente as voces de los neoyorkinos comunes.
 - Finalmente: Ya sea cierto o falso, Nueva York tiene una reputación de corrupción, dados los casos con condenas de alto perfil. La gente normalmente no confía en el gobierno para hacer el trabajo de la gente. Pero sabemos que ese no es el cuento completo: la mayoría de los funcionarios

electos y los miembros del personal están aquí trabajando duro. Cambiar de raíz nuestro sistema de financiamiento de campañas hará mucho por restaurar la confianza del público en el gobierno estatal.

- Como mencionamos, el gobernador Cuomo, el portavoz Carl Heastie y la líder Andrea Stewart-Cousins todos han redactado propuesta de Elecciones Justas en el pasado, y esta es la oportunidad de hacer el trabajo.
- El gobernador ha apoyado la aprobación de un sistema de igualación de pequeños donantes nuevamente en su discurso del estado del estado y el presupuesto ejecutivo. Confiamos en que usted seguirá siendo un proponente fuerte para asegurarnos de que el sistema de igualación de pequeños donantes se quede en el presupuesto.

PREGUNTA: ¿Usted apoya la aprobación de la reforma del financiamiento de campañas, inclusive un sistema de igualación de pequeños donantes en el presupuesto de 2019?

SI LA REPUESTA ES SÍ: ¿Usted se unirá a sus colegas que están circulando una carta de inscripción en apoyo a la inclusión de Elecciones Justas en el presupuesto de este año?

Puntos de discusión sobre el problema y la solución

El problema:

- Los neoyorkinos merecen un gobierno receptivo y responsable.
- Nuestro sistema de financiamiento de campañas favorece a la gente adinerada por encima de la gente común y trabajadora en Nueva York. En las elecciones de 2018, solamente 100 donantes grandes dieron más a candidatos estatales que a TODOS los 137.000 pequeños donantes combinados.
- Para atender las crisis que enfrentamos de vivienda, empleos con salarios dignos, justicia penal, atención médica asequible, transportación, clima, impuestos justos y más, tenemos que transformar un sistema de financiamiento de campaña que privilegie los intereses de los pocos por encima de los de los muchos.

La solución:

- Tenemos que desmañar las reglas, fortalecer nuestra democracia y dar a los funcionarios electos más oportunidad para representar los valores de la gente del estado.
- Una coalición amplia de individuos y grupos por todo Nueva York se han juntado para asegurar que un cambio total de los sistemas del voto y el financiamiento de campañas en Nueva York tenga prioridad en los asuntos que tratar en 2019 por la Legislatura de Nueva York. Esta reforma de Elecciones Justas:
 - **Aprobaría el financiamiento público de pequeños donantes.** Un sistema que iguale a pequeños donantes para los candidatos en elecciones estatales,

inclusive fiscales de distrito, como el exitoso programa de la ciudad de Nueva York. Incluye una igualación pública de \$6 por cada \$1 en donaciones de dinero pequeño, ejecución y servicios robustos de apoyo para ayudar a cualquier candidato que cumpla con la ley.

- **Limitaría la influencia del dinero grande.** La legislatura ha encogido el “tecnicismo de la LLC”, el cual ha permitido que cualquiera canalice dinero ilimitado a nuestras elecciones y que se esconda la identidad del donante. Ahora también tenemos que reducir los límites de las contribuciones, que son inusualmente altos, para reducir drásticamente cuánto dinero los donantes adinerados pueden dar a candidatos y comités. Sin embargo, esto, por sí solo, no es suficiente; y esa es la razón por la cual necesitamos un sistema de igualación de donantes pequeños.
- **Crearía una agencia administrativa justa que ayude a los candidatos a tener éxito. El modelo de Connecticut tiene muchos activos que cumplen con los cuestionamientos que hemos escuchado sobre la Junta de Financiamiento de Campañas de NYC.**

PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA REUNIONES CON LOS LEGISLADORES Y EL PERSONAL

A continuación, hay algunas respuestas sugeridas a preguntas frecuentes o preguntas más difíciles sobre las Elecciones Justas. Recuerden: La meta de estas visitas de cabildeo es que ustedes, el Pueblo (y las organizaciones o los capítulos locales de los que son parte), aseguren un compromiso firme por parte de sus funcionarios electos con apoyar la aprobación de una reforma abarcadora del financiamiento de campañas, inclusive un programa de igualación de pequeños donantes, y con hacer lo que sea necesario para luchar por esta reforma. No se espera que ustedes sean expertos en legislación, y si los legisladores o el personal tienen preguntas sobre detalles de las políticas que ustedes no saben cómo contestar, pueden referir al miembro o el personal a Janel Quarless, jquarless@workingfamilies.org, (202) 200-5572.

Tenemos tantas prioridades. ¿Por qué enfocarnos en la Elecciones Justas?

Sí, hay muchas prioridades de camino a 2019, ¡y nos enorgullecen todos los logros importantes que ustedes han conseguido temprano! Por décadas, los intereses del dinero grande han impedido el progreso de propuestas populares dirigidas a mejorar las vidas de los neoyorkinos, desde la atención médica hasta la vivienda asequible. La campaña de Elecciones Justas para Nueva York incluye organizaciones comunitarias, sindicales, de inquilinos, inmigrantes, justicia racial, ambientalistas, religiosas, de buen gobierno y resistencia de base unidas por la creencia de que reparar la democracia tiene que ser una prioridad. A menos que atiendan el estatus quo del dinero grande en Albany, el dinero encontrará su camino, y la gente de Nueva York sufrirá a largo plazo por ello.

¿Por qué ahora?

El gobernador Cuomo, el portavoz Carl Heastie y la líder Andrea Stewart-Cousins han redactado propuesta de Elecciones Justas en el pasado. Los neoyorkinos hablaron alto y claro sobre su deseo de elecciones justas a través de un voto en contra de los miembros corporativos de IDC y a favor de la elección de nuevos líderes en el Senado que no tienen miedo de enfrentarse a los intereses del dinero grande. No hay excusa para no hacer nada.

Aprobamos una reforma del financiamiento de campañas que incluye la disminución del tecnicismo de la LLC. ¿Eso no es suficiente?

No. Cerrar el tecnicismo de la LLC es una reforma necesaria que limita las contribuciones por parte de las corporaciones y las compañías de construcción. Pero no resuelve el problema del dinero grande en Nueva York y no alienta a los candidatos a recaudar donaciones pequeñas de los neoyorkinos en sus comunidades. Por eso tenemos que establecer un sistema público de igualación de pequeños donantes.

¿Qué pasa con los gastos independientes (IEs, por sus siglas en inglés)?

Decisiones del Tribunal Supremo como *Citizens United* permitieron que dinero ilimitado y secreto fluyera en nuestras elecciones y, hasta que tengamos un nuevo Tribunal Supremo, el dinero grande en nuestras elecciones está aquí para quedarse. Es frustrante. Aun así, los sistemas de igualación de pequeños donantes siguen siendo la forma más poderosa de combatir la influencia del dinero grande bajo el precedente actual del Tribunal Supremo.

Ya que no podemos detener el dinero grande de afuera, tenemos que crear un sistema donde las cantidades pequeñas de dinero provenientes de la gente común cuentan tanto, y se valoren tanto, como los cheques gigantescos. Al igualar las donaciones pequeñas 6 a 1, podemos amplificar las voces de las mujeres, la gente de color, la clase trabajadora, la clase media, y todos los neoyorkinos infrarrepresentados en el proceso político. Para muchos legisladores, usar un sistema de igualación de pequeños donantes les permitirá correr y ganar con contribuciones pequeñas provenientes de mucha gente común. El estado de Nueva York ya tiene leyes fuertes que divulgan IEs (aunque se pueden fortalecer de algunas formas). No podemos repararlo todo, pero eso no debe detenernos de hacer lo que podamos. Un sistema de igualación de pequeños donantes reducirá aun más la influencia de estos IEs al aumentar el poder de las donaciones pequeñas.

¿El financiamiento público limitará mi capacidad para competir en elecciones reñidas?

La igualación de pequeños donantes es voluntaria, así que los candidatos pueden decidir no participar si sienten que estarán en desventaja. Con eso dicho, los candidatos en otros estados han encontrado que vale la pena optar por sistemas de financiamiento público disponible. En Connecticut, por ejemplo, una mayoría de candidatos busca usar el sistema de financiamiento público y una gran mayoría de ganadores ganaron con fondos públicos. Imagínense a una mayoría en la Legislatura gracias a donaciones pequeñas de los habitantes de Nueva York.

¿Cuánto costará realmente este sistema?

Al igual que pagamos por máquinas de votación y trabajadores electorales, el financiamiento público es una inversión módica en nuestra democracia que cuesta menos de \$3 por neoyorkino al año—menos que el costo promedio de una taza de café por año. El costo es una gota en el mar—un error al redondear—en el presupuesto de \$168 mil millones del estado de Nueva York. Los estimados del Campaign Finance Institute sugieren que el costo de un sistema al estilo de NYC en el estado de Nueva York costaría hasta \$58 millones al año, y que probablemente sería menos, ya que se presume que todos los candidatos usen el sistema y que recauden más donaciones pequeñas de las que han recaudado en el pasado. El costo también vale la pena porque asegura que nuestro gobierno represente a la gente y no a los intereses especiales, detiene a decenas de millones en concesiones de interés especial a intereses adinerados, previene el desecho gubernamental y deja más dinero en los bolsillos de la gente común y corriente en Nueva York.

He escuchado de quejas sobre la Junta de Financiamiento de Campañas de NYC. ¿El cumplimiento y la ejecución estarán modelados según el sistema de NYC?

No. Un sistema nuevo de igualación de financiamiento público de pequeños donantes para las elecciones del estado de Nueva York será supervisado por un departamento justo, independiente y con buenos recursos que se dedique a ayudar a candidatos a cumplir con las reglas que sean necesarias para proteger el dinero público. Dadas las quejas de algunas personas sobre la Junta de Financiamiento de Campañas de NYC, pensamos que Nueva York debe seguir el ejemplo de Connecticut, donde la agencia estatal a cargo de supervisar el programa de financiamiento público desde 2005 se ha popularizado ampliamente entre candidatos y el público por igual. El estado de Nueva York puede beneficiarse de la experiencia y las mejoras de Connecticut.

Este sistema no marcará la diferencia. Hay multimillonarios como Bloomberg que se postulan.

Los candidatos multimillonarios son una de las razones por las que necesitamos el sistema. Bill Thompson en realidad pudo casi ganarle a Bloomberg en 2009 por el sistema público de igualación. No muchos candidatos adinerados autofinanciados se postularon para la Asamblea y el Senado. Los pocos que sí lo hacen, normalmente pierden. Esto es verdad en todo el país: los candidatos adinerados que financian sus propias campañas a menudo no tienen el apoyo de las bases que un candidato financiado públicamente traería a unas elecciones, y el financiamiento público de pequeños donantes asegura que no tengas que ser rico y tener amistades ricas para postularte.

¿Qué pasa con el experimento fallido del contralor en 2014? ¿Cómo sabemos que esto va a funcionar?

Hay muchos ejemplos en Nueva York y el país entero de sistemas exitosos de igualación de pequeños donantes. El programa piloto de igualación pública para las elecciones de contralor en 2014 falló porque se implementó muy tarde para que los candidatos usaran el programa. El incumbente Tom DiNapoli apoyó un sistema de igualación pública, pero ya había recaudado el dinero bajo el sistema viejo. El republicano Bob Antonacci intentó usar el programa, pero no cumplió con los umbrales para cualificar porque el programa entró en vigor muy tarde.

¿Es esta en realidad una preocupación principal para los votantes/constituyentes?

¡Sí! Tan solo miren el grupo nuevo de senadores encaminados a Albany que sacaron al IDC con promesas de "limpiar casa en Albany" y "hacer que trabaje para todos los neoyorkinos". Las encuestas apoyan abrumadoramente las reformas democráticas en Albany en todos los tipos y creencias de la gente de Nueva York. Y no sólo en Nueva York. Bernie Sanders y otros progresistas ganaron terreno en 2016 (y desde entonces) al hacer campaña sobre la importancia de reparar nuestro corrupto sistema de financiamiento de campañas. Una [encuesta reciente de Gallup](#) halló que la corrupción en Washington es el tema "más importante" para la discusión de los candidatos de 2018. Los demócratas en la Cámara de Representantes, encabezados por Nancy Pelosi, introdujeron un sistema de igualación de pequeños donantes como parte de HR1, su primer asunto en agenda una vez tomado el poder, y están puestos para su aprobación.